Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4 Broj: Pp-16224/2025-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Ingrid Buzdovačić Fiorentini uz sudjelovanje zapisničarke Vernese Guć, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Denise-Marije Surjan, koju brani Vlaho Duplančić, po optužnom prijedlogu Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe nadzora neregistriranog obavljanja ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga i usluga u turizmu, klasa: 334-01/22-02/3407, urbroj: 443-02-03-08-22-6, zbog prekršaja kažnjivog po čl.48.st.1.t.8. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti („Narodne novine“ broj: 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 98/19., 32/20., 42/20., 126/21., 152/24.), 12. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

Na temelju čl.182.t.3. Prekršajnog zakona

Okrivljenica: DENISA-MARIJA SURJAN, rođena GJIVOJE, rođena 6. siječnja 1990., iz Splita, Grabova 9 D, OIB: 21331096871, magistra prava, VSS, udana, majka jednog djeteta, državljanka Republike Hrvatske, neosuđivana,

koju brani Vlaho Duplančić, odvjetnik u Splitu, Gundulićeva 18,

o s l o b a đ a s e o d o p t u ž b e

što je kao iznajmljivač apartmana na adresi Split, Tršćanska 20, u razdoblju od 25. do 30. svibnja 2022. pružala uslugu smještaja u apartmanu za sedam gostiju, a što je u suprotnosti s rješenjem Ureda Državne uprave, Splitsko-dalmatinske županije, Službe za gospodarstvo, klasa: UP-I-335-02-18-01/2021, urbroj: 2181-01-02/005-18-3 od 10. srpnja 2018., kojim se odobrava da u apartmanu boravi šest osoba,

dakle, pružala usluge iz čl.30.st.3. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti suprotno izdanom rješenju o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu iz čl.34.st.1. ovoga Zakona

čime je počinila prekršaj kažnjiv po čl.48.st.1.t.8. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.

Na temelju čl.140.st.2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Split, Služba nadzora neregistriranog obavljanja ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga i usluga u turizmu, podnio je optužni prijedlog klasa: 334-01/22-02/3407, urbroj: 443-02-03-08-22-6 od 23. lipnja 2022. protiv okrivljenice zbog prekršaja iz izreke ove presude.

2. Sud je donio presudu broj: Pp-7642/2022-11 od 15. siječnja 2025. kojom je okrivljenica proglašena krivom zbog prekršaja kažnjivog po čl.48.st.1.t.8. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti za koji joj je izrečena novčana kazna u iznosu 330,00 eura. Okrivljenica je obvezna naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu 50,00 eura.

3. Okrivljenica je po braniteljju pravodobno izjavila žalbu. U povodu žalbe okrivljenice Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske rješenjem broj: Ppž-9478/2025 od 21. listopada 2025. ukinuo je pobijanu presudu i predmet vratio ovom sudu na ponovno suđenje.

4. Nesporno je, a kako se navodi u obrazloženju drugostupanjskog rješenja, da je okrivljenica u sustav eVisitor prijavila boravak sedam osoba u svom smještajnom objektu, dok je rješenjem nadležnog tijela okrivljenici odobreno pružanje usluga smještaja za šest osoba. Međutim, za počinjenje predmetnog djela nije odlučan podatak o broju gostiju unesen u informacijski sustav za prijavu i odjavu turista, već stvarno stanje stvari u smještajnom objektu okrivljenice u inkriminiranom razdoblju. S obzirom da je inspekcijski nadzor proveden naknadno (3. i 13. lipnja 2022.), nakon odlaska gostiju, a okrivljenica je u obrani iznijela okolnosti zbog kojih je u sustav prijavila jednu osobu više te je u spis dostavila dokumentaciju koja upućuje da je u apartmanu boravilo šest osoba (prije svega korespondenciju okrivljenice i gostiju te okrivljenice i Turističke zajednice) to iz stanja spisa ne proizlazi da je u smještajnom objektu okrivljenice u inkriminiranom periodu boravilo sedam osoba.

5. Odlučne činjenice da je u smještajnom objektu okrivljenice u razdoblju od 25. do 30. svibnja 2022. boravilo sedam gostiju, što je u suprotnosti s izdanim rješenjem o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu, a koje čine zakonsko obilježje prekršaja koji je okrivljenici stavljen na teret, u ovom prekršajnom postupku nisu dokazane i stoga je sud na temelju čl.182.t.3. Prekršajnog zakona izrekao presudu kojom se okrivljenica oslobađa od optuže zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude.

Split, 12. svibnja 2026.

Zapisničarka: Sutkinja:
Vernesa Guć (v.r.) Ingrid Buzdovačić Fiorentini (v.r.)

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude ovlašteni tužitelj i okrivljenica mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Presuda se dostavlja: ovlaštenom tužitelju, okrivljenici i braniteljju
Za točnost otpravka ovlaštena službenica Vernesa Guć